



Vereniging ontmoetingspark de Moeshorn

Borgstraat 3, 9981CG Uithuizen  
06-41940905  
[info@moeshorn.nl](mailto:info@moeshorn.nl)  
KvK: 87114135  
Website: [www.moeshorn.nl](http://www.moeshorn.nl)

Burgemeester en wethouders van de gemeente Het Hogeland  
T.a.v. J. Bijma, Regisseur Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving  
Hoofdstraat West 1  
9981 AA Uithuizen

vrijdag 23 september 2022

betreft: Z.HHL.064732

Onderwerp: vooroverleg/principeverzoek – het bouwen van een ontmoetingsgebouw

Geachte heer Bijma,

Met enige verbazing hebben we kennis genomen van de inhoud van uw brief betreffende het bouwen van een ontmoetingsgebouw op het perceel nabij Dingeweg/Moeshornweg in Uithuizen en waarin u aangeeft dat het plan voor een ontmoetingsgebouw op **het Ontmoetingspark in wording** volgens het bestemmingsplan geen doorgang kan vinden.

In het positieve gesprek met de wethouder is ons medegedeeld dat er een **interne inventarisatie** zou plaatsvinden. Dat is in onze beleving echt iets anders dan een beoordeling van een conceptplan resulterend in een duidelijke afwijzing. In onze aanvraag via de website hebben we duidelijk aangegeven dat we met jullie in gesprek wilden om de mogelijkheden te onderzoeken en bespreken. Daar is niet op gereageerd. In plaats daarvan krijgen we deze brief. Het is ons volstrekt onduidelijk waarom voor deze manier van reageren is gekozen.

Burgers die met initiatieven bij de gemeente aankloppen willen graag wat serieuzer genomen worden. Het is niet voor niets dat inwoners van Uithuizen hun twijfels hadden over de haalbaarheid van het plan “omdat er toch nooit is gebeurd in Uithuizen”. Wij hebben volgehouden dat dingen altijd mogelijk zijn als je maar serieus met elkaar in gesprek bent en blijft.

Na zes maanden onderzoek, interviews met burgers en ondernemers, maar ook met horecaondernemers en vertegenwoordigers van organisaties, na studie van internetbronnen maar ook cultuur- en andere nota's hadden we graag gezien dat een persoonlijk gesprek had plaatsgevonden. We hadden jullie dan kunnen vertellen dat na onderzoek is gebleken welke behoeften er leven bij de bevolking van Uithuizen en dat die inventarisatie heeft geresulteerd in een uitgebreid concept over ontmoeten, educatie en ontspanning. Wellicht dat dat van invloed was geweest op het gesprek of hadden we gewezen kunnen worden op alternatieve locaties. **Daarnaast heeft u uw beslissing gebaseerd op een verouderd document. De laatste versie is aan de wethouder toegestuurd.**

### Uw beslissing en motivatie

We hebben de inhoud van uw brief zorgvuldig geanalyseerd en ons is gebleken dat u de beslissing "Een ontmoetingscentrum voor burgers met uiteindelijk met daarbij nog een kinderboerderij met diverse soorten dieren is niet passend op deze locatie" op basis van de beschikbare informatie niet had kunnen nemen. **We maken daar dan ook bezwaar tegen.**

Laten we uw bevindingen en conclusies punt voor punt doornemen:

Uw opmerking	Onze opmerking/reactie
<b>Vanuit stedenbouwkundig oogpunt zijn wij niet bereid voor dit bouwplan een vergunning te verlenen.</b>	We willen graag weten aan welke eisen en wensen we tegemoet moeten komen. Bij dit gesprek kan ook de bouwer aanwezig zijn. We willen toch graag met u in gesprek, samen met de bouwer, om de eisen en wensen duidelijker te krijgen.
<b>Het bouwplan is strijdig met de regels van het ruimtelijk plan.</b>	Dan is het wellicht een goed idee om dit plan eens aan een nader onderzoek te onderwerpen en te zien hoe dit eventueel aangepast kan worden. Dit concept is belangrijk voor de bewoners van Uithuizen en het is daarom van het grootste belang om te onderzoeken wat mogelijk is.
<b>De aanvraag is in strijd met het "Bestemmingsplan Uithuizen" en gedeeltelijk op de perceel de "Enkelbestemming Groen" met de "functieaanduiding "cultuur en ontspanning"</b>	Het is absoluut niet de bedoeling om het gebouw op het perceel met "Enkelbestemming Groen" te bouwen. Is ook nooit voorgesteld en het is ook niet nodig. Het past gemakkelijk op het gedeelte met de functieaanduiding 'Cultuur en Ontspanning'. In het voorgesprek met de wethouder zijn we al geïnformeerd over de functieaanduiding 'Cultuur en Ontspanning'. In het kader daarvan hadden we al onderzoek gedaan naar de betekenis van de functie 'Cultuur en Ontspanning'. De voor 'Cultuur en Ontspanning' aangewezen gronden zijn bestemd voor: <ul style="list-style-type: none"> <li>• recreatieve activiteiten;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• educatieve activiteiten;</li> <li>• ontspanning en vermaak;</li> <li>• sport;</li> <li>• ter plaatse van de functieaanduiding 'bedrijfswo- ning' tevens een bedrijfswoning;</li> <li>• ter plaatse van de functieaanduiding 'kantoor' te- vens een kantoor;</li> <li>• ter plaatse van de functieaanduiding 'oever' tevens natuurvriendelijke oevers;</li> <li>• aan de hoofdfunctie nevensgeschikte voorzieningen zoals functie-ondersteunende horeca, opslag en in- zamelplaats voor afval;</li> <li>• aan de hoofdfunctie ondergeschikte voorzieningen zoals speelvoorzieningen, openbare verblijfsvoor- zieningen, verkeersvoorzieningen,abri's, telefoon- cellen, straatmeubilair, nutsvoorzieningen bijbeho- rende verhardingen, water en waterhuishoudkun- dige voorzieningen.</li> </ul> <p>Bron: <a href="https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0796.0002145-1301/r_NL.IMRO.0796.0002145-1301_2.3.html">https://www.planviewer.nl/imro/files/NL.IMRO.0796.0002145-1301/r_NL.IMRO.0796.0002145-1301_2.3.html</a></p>
<b>De exacte locatie is niet aangegeven maar een ontmoetingsgebouw past hier niet in.</b>	Hoe kunt u tot uw conclusie komen dat het ontmoetingsge- bouw niet zou passen als wij geen voorstel hebben gedaan over de exacte locatie?
<b>De exacte locatie is niet aangegeven maar buiten de aanduiding 'cultuur en ontspanning' mag niet gebouwd worden.</b>	Is ook helemaal niet de bedoeling. Wel willen we graag dat u in overweging neemt om een aantal kleinere dierenver- blijven op de locatie met de aanduiding groen te plaatsen. We denken dan aan een kippenhok, een overkapping voor de dieren om te schuilen tegen de regen enz.
<b>De gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen zal niet meer dan 100 m<sup>2</sup> bedragen</b>	Dat weten we. Dit is een onderwerp wat besproken kan worden. Daar hebben we wel wat ideeën over.
<b>Er ontbreekt</b>	De contacten met de directie van de Menkemaborg waren heel erg positief en enthousiast over de plannen voor de

<p><b>ook parkeer-gelegenheid in de omgeving.</b></p>	<p>Moeshorn. Het is dus heel wel mogelijk dat er parkeerafspraken met de Menkemaborg te maken zijn, zeker als zij ook de mogelijkheid wordt geboden om de exploitatie geheel of gedeeltelijk op zich te nemen. Zij zagen een duidelijke versterking van de twee concepten.</p>
<p><b>De grond van het hertenkamp is in eigendom van gemeente Het Hogeland en er is een contract afgesloten met de huidige beheerder voor de dierenweide</b></p>	<p>Dat contract is heel oud en stamt uit de tijd van de vorige gemeente. Het is ongeveer 1 ¼ A4 groot en mag eigenlijk het predicaat contract niet hebben. Daarnaast heeft de huidige beheerder zijn taak niet goed ingevuld en is ook niet in staat gebleken om goede afspraken met de gemeente te maken en de partijen daaraan te houden. Belangrijkste redenen van dit initiatief is dan ook de staat waarin het hertenkamp zich bevindt, de vele klachten van de burgers van Uithuizen en het niet onder controle houden van het dierenbestand door Gradiënt Beheer. Onze ervaring in de communicatie is dat de huidige beheerder geen enkele motivatie meer heeft om dingen goed te doen. Er wordt door de bewoners bijgevoerd, de grond is in slechte conditie en de rest van het terrein is qua onderhoud een aanfluiting.</p>

### Bespreken mogelijkheden

Wij hebben tijdens de online aanvraag ook aangegeven dat we graag **met jullie in gesprek wilden om de mogelijkheden** te bespreken. We hebben expliciet aangegeven dat we nog geen beoordeling wilden. Dat verzoek hebben jullie niet gehonoreerd. En dat is jammer van de energie en de kosten. We hadden liever gezien dan jullie bereid zouden zijn om mee te denken in een constructief gesprek met de initiatiefnemers.

Wij willen dan ook graag een uitnodiging voor een gesprek ontvangen waarin we de mogelijkheden en onmogelijkheden kunnen bespreken. We zijn ook op de hoogte van de plannen van Cosis en Lentis en zijn in een vergevorderd stadium om de beide initiatieven op termijn samen te voegen. Mijn contactpersoon bij Cosis staat ook volledig achter de plannen.

Met vriendelijke groet,

Jan van Herp

Voorzitter

Vereniging de Moeshorn999999963